



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1466/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejković predsjednice vijeća, te Svjetlane Pražić suca izvjestitelja i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jadranke Vučemilović iz Zagreba, Ante Topića Mimare br. 1., OIB: 56730961995, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi vjerovnika Zapad stan d.o.o., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp 1262/19 od 24. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. kolovoza 2019.

#### r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika Zapad-stan d.o.o., ukida se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp 1262/19 od 24. svibnja 2019., te se predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jadranke Vučemilović, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je imenovani potrošač preostalih obveza između ostalog i u odnosu na vjerovnika Zapad stan d.o.o. za iznos nenaplaćene glavnice od 2.238,56 kn, nenaplaćene kamate na glavicu od 559,56 kn, nenaplaćenog troška u iznosu od 1.074,50 kn, nenaplaćene kamate na trošak u iznosu od 197,29 kn, te nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 301,00 kn.

Prvostupanjsko rješenje pobija imenovani vjerovnik iz svih žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, u daljnjem tekstu ZPP-a) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP-a).

Vjerovnik u žalbi u bitnome ističe da kako se predmetno potraživanje potrošača prema tom vjerovniku odnosi na obvezu podmirenja zajedničke pričuve, da je donošenjem pobijanog rješenja, potrošač s jedne strane oslobođen zakonske obveze, a da su s druge strane oštećeni suvlasnici te zgrade. Također ističe da je potrošač kao prodavatelj 10. kolovoza 2017. sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnine, temeljem koje je prenio pravo vlasništva odgovarajućeg suvlasničkog dijela (stan br. D na 1. katu, u zgradi sagrađenoj na čest.br. 9/1, po novoj izmjeri čest. br. 2278, k.o. Stenjevec, upisane u podulošlu 2765, zk.ul. 185, k.o. Stenjevec), na Ivicu Radenovića, te primio kupoprodajnu cijenu u visini od 290.000,00 kn koje raspolaganje da sud prvog stupnja nije uzeo u obzir. Stoga vjerovnik drži da prvostupanjski sud nije postupio u skladu s čl. 79.f. st.2. ZSP-a, niti da su bile ispunjene pretpostavke za otvaranje postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Predlaže se ukidanje prvostupanjskog rješenja i vraćanje predmeta sudu prvog stupnja.

Žalba vjerovnika je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da je 27. veljače 2019. Financijska agencija (dalje: FINA-e) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te uz isti dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača, suglasnost potrošača za provedbu predmetnog postupka, iz kojih da proizlazi pored ostalog da u razdoblju duljem od tri godine ima evidentiranu osnovu za plaćanje i prema vjerovniku Zapad stan d.o.o. u uvodno navedenom iznosu, da iz podataka koje je dostavio potrošač, proizlazi da isti ima jednosobni stan od 33,4 m<sup>2</sup>, mirovinu od 2.336,50 kn od čega je dio pod ovrhom, da na zaštićeni račun prima 1.752,38 kn, da je vanjskom provjerom podataka utvrđeno da je potrošač za prva tri mjeseca ove godine ostvario oporezive primitke od mirovine 7.009,50 kn (mjesečno 2.336 kn) a takvih primitaka je bilo i prethodnih godina, da posjeduje tri blokirana računa te račun iz 2013. po kojem sredstva nisu blokirana već su izuzeta od ovrhe, da je ukupno trajanje neprekidne blokade 2123 dana, da je upisan kao etažni vlasnik na suvlasničkom dijelu nekretnine 8/10000 u naravi jednosobnog stana sveukupne netto korisne površine stana 33,42 m<sup>2</sup>, u ulici Marije Radić br. 4 u Zagrebu, upisane u zk.ul. 36585 k.o. Stenjevec kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, no prema čl. 79.i ZSP-a ona ne podliježe unovčavanju, osim u slučaju iz čl. 79.1. t.3. ZSP-a, da vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 8. ožujka 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da isti nema pokretne imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, odnosno da je vrijednost te imovine manja od 10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki III. izreke rešenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a, te čl. 23. i čl. 79.o. SZP-a, ovaj sud je utvrdio postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. t. 11. ZPP-a.

Naime, u pravu je vjerovnik kada svojim žalbenim navodima upire na postojanje prednje navedene bitne povrede, jer da sud prvog stupnja ne navodi razloge o odlučnoj činjenici, a to je da li je potrošač Jadranka Vučemilović pošten potrošač u okviru čl. 2. ZSP-a, unatoč činjenici da ne navodi da li je ostvarila prihod od prodaje suvlasničkog dijela nekretnine sagrađene na kč.br. 9/1, po novoj izmjeri kč.br. 2278, k.o. Stenjevec, upisane u podulošku 2765, zk.ul. 185, k.o. Stenjevec.

Slijedom rečenog, prema uvjerenju ovog suda, ne može se ispitati pravilnost primijene materijalnog prava jer je cilj ZSP-a sukladno čl. 2. da poštenog potrošača se oslobodi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima te poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ovim zakonom.

Uzgredno se skreće pažnja sudu prvog stupnja, da iako je potrošač dostavio popis imovine, da tom prilikom nije prijavio prihod od prodaje suvlasničkog dijela prednje navedene nekretnine.

Uvažavajući prednje izneseno, prvostupanjski će sud prvog stupnja u daljnjem tijeku postupka, otkloniti navedenu bitnu povredu odredaba parničnog postupka te utvrditi da li je potrošač pošten potrošač u okviru čl. 2. ZSP-a s obzirom na utvrđenja koja proizlaze iz vanjske provjere putem FINE te da li su stoga ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog stečaja potrošača i oslobođenja od preostalih obaveza u odnosu na navedene vjerovnike

Zbog tih razloga, valjalo je prihvatiti žalbu vjerovnika, ukinuti rješenje suda prvog stupnja, primjenom čl. 380. t.3. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a, te predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovno rješavanje.

U Rijeci 22. kolovoza 2019.

Predsjednica vijeća

Filka Pejčković

Broj zapisa: **1788e-e677c**

Kontrolni broj: **0eb1f-f1b23-7c09e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.